

## VERSLAG

---

### Centraal College van Deskundigen Archeologie

**Datum** : 22 mei 2008  
**Tijd** : 13.30 – 17.00 uur  
**Plaats** : Vergadercentrum Hoog Brabant te Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Archeo\_N\_29777

---

<b>Aanwezig</b>	<b>Werkt bij</b>	<b>Afgevaardigd door / rol</b>
Dhr. J. Klepper		voorzitter
Drs. N. Arts	Gemeente Eindhoven	CGA
Drs. J. Deeben	RACM	Rijk
Drs. J. Fix	Stadregio Rotterdam	VNG
Dr. E.F. Gehasse	RWS/DVS	RWS
Drs. T. Hazenberg	Hazenberg Archeologie	VOiA
D. de Jager	Erfgoedinspectie	Rijk
Drs. N. Mulder	HBS Brunsting Stichting ACVU	VOiA
Prof. N.G.A.M. Roymans	VU Amsterdam	Archon
Drs. E.N. Wieringa	SIKB	Secretaris
Dr. J. Zeiler	ArcheoBone	VOiA
<b>Afwezig</b>		
Drs. P. Deunhouwer	Gemeente Delft	NVvA
Prof. H. Fokkens	Universiteit Leiden	Archon
Ing. J. Keijzer	KIWA	VOC
Drs. Tj.J. Smit	Bouwfonds	NEPROM
Drs. A. Mars	Provincie Drenthe	PA
<b>Gasten</b>		
Mr. drs. W. de Koning	SIKB	
<b>Notulist</b>		
Jolanda Claassen	SIKB	

#### Actie

##### 1. Opening, vaststelling agenda

Hans Klepper opent de vergadering, heet iedereen welkom en meldt dat er enkele afmeldingen zijn.

Dick de Jager meldt dat hij Guido van den Eynde voortaan vervangt als afgevaardigde vanuit Erfgoedinspectie. Zijn vaste vervanger zal Nico Aten zijn.

##### 2. Praktijkpunten toepassing en toezicht KNA

###### 2a. Bericht H. Oude Rengerink toepassing KNA

Het V&G-plan uit de Arbo-wetgeving is nooit gelijk gesteld aan het veiligheidsplan zoals opgenomen in de KNA. Het zou kort door de bocht zijn om de risicoanalyse en het veiligheidsplan zomaar te schrappen.

Allereerst moet men nagaan of de eisen in de Arbo-versie niet zwaarder wegen, waardoor schrappen wellicht geen optie is. Daarnaast moet men formeel bekijken waar de verantwoordelijkheid ligt én hoe veiligheidsvoorschriften kunnen worden voorgeschreven.



De vergadering besluit derhalve het voorstel niet over te nemen, maar mee te nemen in de eerstvolgende wijziging van de KNA.

*2b. Brief Archeologische werkgroep Oer-IJ m.b.t. KNA-selectieprocedures*

De Jager licht toe dat Erfgoedinspectie de brief destijds eerst doorgestuurd heeft naar DCE, en aangeraden heeft het over methoden en technieken op te nemen met SIKB. De Erfgoedinspectie beschouwt de klacht van de groep als niet ernstig genoeg en te vaag. Wel benadrukt men de huidige onduidelijkheid bij uitvoerende partijen en overheden wanneer RACM of wanneer Erfgoedinspectie te benaderen voor een probleem.

EW De vergadering constateert dat het voor buitenstaanders niet zonder meer duidelijk is bij wie men met een opmerking of klacht terecht kan. Het is gewenst dit te verduidelijken. Een aparte notitie van diverse partijen gezamenlijk (RACM, Erfgoedinspectie, SIKB, ...) is gewenst.

EW De vergadering besluit tot beantwoording aan de werkgroep Oer-IJ met de volgende onderwerpen/opmerkingen:

- meenemen voorstel bij eerstvolgende wijziging KNA, onderdeel selectie en waarderen;
- het aanpassen van de Leidraad Proefsleuven;
- duidelijk communiceren voor welke vragen c.q. problemen RACM of Erfgoedinspectie in te schakelen, meenemen in de op stapel staande gesprekken met beide organisaties;
- reactie CCvD in afschrift naar het rijk en provincies.

*2c. Brief n.a.v. afwijziging senior-archeologen vergunningverlening*

De vergadering besluit deze brief bij agendapunt 5 'Belangenafweging' te behandelen.

*2d. Attenderend bericht EGI afwijkende versies PvE*

Erfgoedinspectie benadrukt dat het in omloop zijn van een tweetal versies onwenselijk is.

In de voorschriften van de vergunning wordt verwezen naar de KNA-versie, hoewel duidelijk is dat op de website van RACM een verbeterde versie beschikbaar is. Hierin zijn aanvullingen en opmerkingen die eerder naar SIKB zijn gestuurd, verwerkt.

EW De vergadering besluit het voorstel om de Leidraad PvE tussentijds te updaten te honoreren, en de wijzigingen mee te nemen in de eerstvolgende wijziging van de KNA.

### **3. Leidraad ASB en Leidraad Beekdalen**

#### Leidraad ASB

JD Jos Deeben geeft aan dat de Leidraad nog enige foutjes bevat. Op verzoek van Esther Wieringa zal hij deze opmerkingen doorsturen naar de werkgroep, zodat deze nog verwerkt kunnen worden. De vergadering machtigt de secretaris tot doorvoeren van de wijzigingen en stelt met in achtneming hiervan de gewijzigde Leidraad ASB vast.

#### Leidraad Beekdalen

EW Ook hier zijn enige opmerkingen, deze doorgeven aan Eelco Rensink. De vergadering machtigt de secretaris tot doorvoeren van de wijzigingen en stelt met in achtneming hiervan de Leidraad Beekdalen vast.



#### 4. Protocol Fysiek Beschermen Waterbodems

Het protocol valt binnen de KNA Waterbodems, is een afgeleide van het protocol Fysiek Beschermen Landbodems, en bestemd voor adviesbureaus, daar het gaat over het opstellen van richtlijnen e.d. Heeft 8 weken ter kritiek gelegen, maar er is geen commentaar opgekomen. Het onderwerp is wellicht nog te nieuw.

EW Nicole Mulder vraagt wie het beheer van waterbodems gaat doen; uit oogpunt van kwaliteitsborging en behoud lijkt het protocol nu een leeg omhulsel. Wieringa en Gehasse geven aan dat fysieke bescherming een duidelijke overheidstaak is. De bevoegdheidsaspecten zullen in de toelichting worden opgenomen.

EW De vergadering benadrukt dat het protocol moet landen bij de juiste (en dus ook niet archeologische) partijen om de implementatie te waarborgen. RACM (Stassen) is reeds bezig met een brochure; deze kan gebruikt worden om het protocol onder de aandacht te brengen. Het onderwerp zal ook aan de orde zijn bij het jaarcongres van SIKB.

Na enige discussie over het wel of niet schrappen van de toevoeging 'waterbodems' bij de eisen van werkervaring (blz. 4/5) besluit men de toevoeging te handhaven, daar het hier gaat om een duidelijke verfijning van een vereiste kenniscompetentie.

De vergadering stelt hiermee het protocol vast en geeft deze vrij voor gebruik.

#### 5. Belangenafweging

Bij dit agendapunt zullen naast de aangeleverde documenten ook de brief over de afwijzingen senior-archeologen vergunningverlening (zie 2c) en het e-mailbericht van Nico Roymans in behandeling genomen worden.

De vergadering heeft waardering voor het advies van de commissie Belangenafweging. Ook de discussiebijeenkomst op 13 mei is goed bevallen.

De vergadering stemt in met de oplossingsrichting om een EVC-regeling mogelijk te maken.

De vergadering behandelt het voorstel per punt.

1. *Akkoord gaan met instellen overgangsregeling voor personen die beroepshalve werkzaam zijn in de Nederlandse archeologie zonder academisch diploma.*

De vergadering gaat akkoord, en stelt als startdatum van de overgangsregeling 1 januari 2009. Dit geeft de voorbereidende werkgroep 6 maanden om een regeling uit te werken.

2. *Akkoord gaan met het op termijn aanpassen van de eisen van de KNA voor wat betreft het laten functioneren van de bachelor als prospector en/of KNA Archeoloog.*

De KNA is nu 2 jaar van kracht, de eerstvolgende technische herziening zal in januari 2009 starten en naar verwachting januari 2010 in werking treden.

De vergadering uit de wens nu geen besluit te nemen, maar deze vraag te parkeren en op termijn uit te werken.

3. *Akkoord gaan overgangsregeling vorm te geven op basis van de volgende oplossingsrichting en uitgangspunten: 'vrijstelling van de opleidingseis op basis van elders verworven competenties (EVC)'.*

De vergadering besluit tot de volgende aanpassing, namelijk de toevoeging '(een deel)' voor de woorden 'de opleidingseis'.

3b. De volgende opmerkingen worden door de CCvD-leden gemaakt:

- VOiA pleit voor persoonscertificatie voor alle betrokkenen uit het veld, het opstellen van één toetsbaar systeem middels een simpele vragenlijst gebaseerd op het aloude belastingformulier. Fix werpt op dat het belastingformulier slechts een vorm is, maar dat de onderliggende criteria eerst geformuleerd moeten worden. De Koning benadrukt dat het in dit stadium gaat om persoonskwalificatie, niet certificatie. Het opzetten van persoonscertificatie vergt een apart traject.
- VOiA ziet niets in het toetsen door NVVA. SIKB moet (zeker na de positieve stap als gevolg van de discussiebijeenkomst op 13 mei) de regie in handen houden, vormt veel neutraler terrein.

De vergadering besluit NVVA te vragen met een voorstel te komen; het verzoek is om dit voorstel beschikbaar te hebben tijdens de CCvD-vergadering in september 2008. Mocht dit niet kunnen of niet aan de verwachtingen voldoen, kan SIKB alsnog besluiten de uitvoering op zich te nemen.

4. *Akkoord gaan met opnemen volgende criteria in de overgangsregeling:*

EW 4b/c. De data moeten aangepast worden, daar de KNA niet op 1 januari 2001 ingevoerd is, maar op 1 oktober 2001.

EW 4d. Niet het beroepsregister, maar de toelatingscommissie bepaalt wie in aanmerking komt voor de regeling. Dus 'beroepsregister' vervangen door 'toelatingscommissie'.

EW 4g. Roymans geeft hier aan dat door tijdsverloop een bma nooit kan doorgroeien tot senior-KNA Archeoloog, daar de kennislacune niet ingevuld mag worden door ervaring. Terwijl het behalen van seniorschap puur gebaseerd is op de productie in jaren.

Mulder geeft aan dat een persoon eenmaal toegelaten binnen de overgangsregeling op basis van diens portfolio al op het niveau van master fungeert, en derhalve al over academisch werk- en denkniveau beschikt.

De vergadering besluit het argument van Mulder aan het criterium toe te voegen.

5. *In de overgangsregeling moeten de volgende zaken nog helder gedefinieerd worden c.q. vormen cruciale aandachtspunten bij de concrete uitwerking:*

EW De vergadering besluit het laatste gedachtestreepje te laten vervallen. Deze vraag is niet meer van toepassing, daar de regeling voor iedereen opengesteld wordt. Ook niet-afgestudeerden mogen gebruik maken van de regeling. De vragen zullen worden voorgelegd aan de voorbereidende werkgroep.

6. *Akkoord gaan met het z.s.m. zetten van stappen richting het ministerie ten aanzien van de relatie met de wetgeving.*

De vergadering gaat akkoord. Hierbij neemt de vergadering de brief zoals opgenomen in de stukken onder agendapunt 1c mee. Hiermee is er gelijk een antwoord voor de groep personen (zie brief 7 april). Daarnaast besluit de vergadering tot tekstuele



wijzigingen.

Met in achtneming van het bovenstaande stelt de vergadering de regeling vast en legt deze ter bekrachtiging voor aan het SIKB-bestuur.

Het programmabureau zal het voorstel zo snel en duidelijk mogelijk communiceren naar de achterban. De eisers worden eveneens geïnformeerd.

De uitwerking van de regeling zal nog tot 1 januari vergen. De voorbereidende werkgroep zal de gemaakte opmerkingen en wijzigingen uitwerken. Een voortgangsrapportage zal voorliggen tijdens vergadering in september 2008. Vaststelling tijdens de vergadering in december. In de voorbereidende werkgroep zal onderwijskundige ervaring betrokken worden.

## **6. Terugkoppeling notitie 'Verkenning'**

Deze notitie geeft de voortgang en resultaten van de gesprekken aan. Na de gesprekkenronde zal aan de vergadering een communicatieschema worden voorgelegd (in september 2008). Met de Erfgoedinspectie vindt een vervolgesprek plaats.

WdK/  
DdJ

## **7. Mededelingen en verslag 13 maart 2008**

### Mededelingen

Mulder meldt dat haar termijn in het CCvD Archeo volgens het rooster van aftreden ten einde is. Besluitvorming over vervanging of verlenging van de termijn heeft nog niet plaatsgevonden. Klepper bedankt haar voor haar inzet, en geeft aan dat de vergadering haar graag terugziet als afgevaardigde vanuit VOiA.

### Verslag CCvD Archeo, 13 maart 2008

Per abuis is een onvolledig verslag meegestuurd. De Koning zegt toe per e-mail alsnog de juiste versie toe te zenden.

WdK

## **8. Rondvraag en sluiting**

De vergadering complimenteert Esther Wieringa en Walter de Koning voor hun inzet en uitvoering van de discussiebijeenkomst van 13 mei.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering.

